

**Фофанова Г. А.**

Белорусский государственный университет

## **ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ АВТОБИОГРАФИЧЕСКИХ НАРРАТИВОВ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ РАЗЛИЧНЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ СУБКУЛЬТУР**

Образование является одним из важнейших социальных институтов, вносящих существенный вклад в развитие и своеобразие самости его субъектов. Современная образовательная субкультура характеризуется наличием различных коммуникативных практик, построенных вокруг характерных наук, составляющих основу образования, а также особенностей предметов их исследования. Сложное и динамичное содержание современной науки воспроизводится в образовательной среде. Необходимость достижения определенной квалификации в различных сферах научного познания (в нашем случае под квалификацией подразумевается владение различными знаковыми кодами), при трудностях целенаправленного сосредоточения на каждой из них, обуславливает возможность существования инструментария, позволяющего достигать определенного уровня взаимопонимания при пересечении содержательного поля различных образовательных субкультур. Эта необходимость диктуется прагматикой обучения – студент, не обладающий подобной компетентностью, рискует оказаться за пределами данной субкультуры. Легитимизация личности в пространстве образовательной субкультуры предполагает преодоление различий в субкультурных кодах, и достижение минимально разделяемого с ее представителями уровня значений, использование которых связано с особенностями индивидуального опыта. Усвоение новых субкультурных кодов, в свою очередь, отражается и на миропонимании и самопонимании субъекта, на его самости.

Диалогическая самость субъекта рассматривается нами как уникальное динамическое проявление множества его Я-позиций во взаимодействии с реальным или воображаемым Другим, опосредованное языковыми практиками и воплощенное в тексте определенной нарративной конфигурации, интердетерминированное ситуативными, биографическими субкультурными, социальными и общекультурными особенностями.

Основным медиатором проявления диалогической самости в контексте образовательных субкультур, по нашему мнению, выступает язык, используемый личностью при конструировании повествований, связанных с опытом осмысления себя. Автобиографический нарратив связан не просто с последовательным воспроизведением ряда событий из жизни субъекта. Это также осмысление изменений, связывание последних с со-

бытийным миром, способ представления себя в этом мире как уникальной сущности. Именно поэтому в качестве метода сбора информации в исследовании было избрано нарративное интервью с субъектами различных образовательных субкультур.

В ходе нарративного анализа транскриптов устных интервью респондентов (студентов, представляющих различные образовательные субкультуры), были выявлены определенные закономерности организации автобиографических повествований. Особенности организации автобиографических нарративов представителей естественнонаучной образовательной субкультуры являются: 1) автобиографическое повествование выстраивается с опорой на физическое время, 2) фрагментация образа диалогической самости, 3) номинализация интрапсихического проявления субъектности, 4) ориентация на эксплицитные социально-статусные результаты активности носителя самости, 5) высокая степень динамичности повествования, 6) узкий набор лингвистических приемов конструирования диалогической самости. Особенности организации автобиографических нарративов представителей гуманитарной образовательной субкультуры являются: 1) автобиографическое повествование выстраивается с опорой на субъективно значимые события, 2) тенденция к построению целостного образа диалогической самости, 3) повествование об интрапсихических и интеропсихических проявлениях субъектности, 4) детализированные описания внутреннего мира диалогической самости в сочетании с эксплицитными социальными результатами, 5) высокая степень динамичности повествования в сочетании с детализацией, 6) широкий набор лингвистических приемов конструирования диалогической самости. Для представителей обеих образовательных субкультур характерен схожий репертуар Я-позиций, используемых в построении образа диалогической самости.

Выявленные особенности обусловлены спецификой самих образовательных субкультур, субъекты которых выступали в качестве участников диссертационного исследования. Существуют различия между гуманитарной и естественнонаучной субкультурами, проявляющиеся в том, что они по-разному отображают реальность, а, следовательно, и по-разному ее понимают. Так, для естественнонаучной образовательной субкультуры характерны монологизм и моноцентричность, метафора механизма как опорный гносеологический конструкт, научные метафоры как инструмент выражения значения, специфическое мышление (ориентированное на объяснение). Для гуманитарной образовательной субкультуры характерны диалогизм и полицентричность, художественные и научные метафоры как инструмент выражения значения, метафора ауто-

пойезиса (сада) как опорный гносеологический конструкт, специфическое мышление (ориентированное на описание). Рядом авторов (М. Бахтин, Н. Колмогоров, Ч. Сноу) приводились весомые доводы о наличии между данными субкультурами существенной смысловой дистанции, затрудняющей простое достижение консенсуса. Представителей различных субкультур следует «знакомить друг с другом», в том числе, и через соответствующие курсы общегуманитарного и естественнонаучного толка. Таким образом, будет обеспечено взаимообогащение и взаимопонимание субъектов образовательных субкультур, развитие их диалогической самости, а главное – расширение горизонтов друг друга.